

Christian Harlang
Advokat (H)
Østergade 1
1100 København K
Tlf. 33 12 20 62
Fax 33 12 20 63
Email: cha@harlang-adv.dk

Bjørn Elmquist
Advokat (L)
H.C. Andersens Boulevard 11, 1.
1553 København V
Tlf. 33 14 14 33
Fax 33 14 14 32
Email: bjorn.elmquist@advokathca.dk

21. september 2006

PROCESSKRIFT 1

(Grundlovssag)

Østre Landsrets, B-3130-05 og
1. afdeling, B-3606-05
sagerne

Grundlovskomiteén-2003
vedr. Irak-krigen
v/formand Kai Lemberg
Sundvænget 9
2900 Hellerup

som mandatar for

Asger Baunsbak-Jensen
Niels Behrendt
Nils Bredsdorff
Eline Feldman
Nicolas E. Fischer
Anne Regitze Frisenette
John Goodwin

Gretelise Holm
Frank Johannesen
Helle Jørgensen
Kate Klokkeholm
Peter Kofod
Kai Lemberg
Sandra Lucas
Georg Metz
Lis Møller
Kalle Nielsen
Ulla Sandbæk
Niels Stephensen
Frederik Sølberg
Bent Sørensen
Ole Villumsen
Jørgen Vogelius
Jørgen Witte, og

Johan Mortensen Kirkmand og
Kirsten Elisabeth Kirkmand

mod

Statsminister Anders Fogh Rasmussen

For så vidt angår sagens realitet anføres følgende:

De ved stævningerne nedlagte påstande, og det i øvrigt anførte fastholdes, idet sagsøgteduplik af 11. juli 2006 i sag nr. B-3130-05 samt sagsøgteduplik af 11. juli 2006 i sag nr. B-3606-05 ikke giver anledning til ændringer af det af sagsøgerne tidligere anførte.

Danmarks deltagelse den ulovlige i Irak-krig har forøget terrortruslen mod alle danskere, uanset hvor de befinder sig.

Til støtte for dette synspunkt fremlægges avisartikel trykt i Politiken den 12. september 2006 som **bilag (38)** og avisartikel trykt i Kristeligt Dagblad den 6. september 2006 fremlægges som **bilag (39)**.

De voldsomme konsekvenser, som den såkaldte Muhammedtegning-krise, har fået for danske overalt i verden, herunder for danske virksomheder, ambassader etc., er i forstærket grad indtrådt som følge af Danmarks deltagelse i Irak-krigen.

SAGSØGTES PROCESOPFORDRINGER:

Til besvarelse af modpartens procesopfordring (A) i sag nr. B-3130-05, jf. duplik af 11. juli 2006, side 4, skal sagsøgerne anføre følgende:

Folketingsbeslutningerne 118 af 21. marts 2003 og 165 af 15. maj 2003

Folketingsbeslutning 118 af 21. marts 2003 er grundlovsstridig, jf. sagsøgernes stævning af 11. oktober 2005, siderne 10-52.

Folketingsbeslutning 165 af 15. maj 2003 er grundlovsstridig allerede af den grund, at den baserer sig på Danmarks deltagelse i den ulovlige angrebskrig, der ikke havde kunnet bringes til ophør.

Endvidere kan det konstateres, at der forelå folkeretsstridighed, derved at der ikke forelå et FN-mandat.

I øvrigt henvises til appellantens øvrige processtof herunder vedrørende krænkelsen af grundlovens § 20.

Folketingsbeslutningerne 1 af 10. oktober 2003, 56 af 2. december 2003, 213 af 2. juni 2004, 42 af 25. november 2004 og 89 af 31. maj 2005

Folketingsbeslutningerne er folkeretligt bindende for Danmark.

I forbindelse med folketingsbeslutning 1 af 10. oktober 2003 er Danmark materielt set en del af en krigsførende besættelsesmagt. Den ulovlige angrebskrig har ikke kunnet bringes til ende. Resolution 1483 af 22. maj 2003 ligger bl.a. til grund for folketingsbeslutningen. Det dertil tilhørende brev fra USA og UK til præsidenten for FN's Sikkerhedsråd fremlægges som **bilag (40)**. Det fremgår heraf, at Danmark fortsat er en del af besættelsesmagten, idet også USA's og UK's allierede i brevet fremstår som besættelsesmagter.

De danske tropper blev eksempelvis heller ikke deployeret, de *var* allerede in loco i Irak.

Ifølge de oplysninger, som sagsøgerne har til rådighed, har koalitionen ikke - som følge af nogle af de vedrørende Irak vedtagne FN-resolutioner- hverken ændret deltagere, struktur, formål, referencerammer eller ændret på den amerikanske overkommando. Koalitionen er ikke og har aldrig været underlagt FN's myndighed, ligesom koalitionen fortsatte militæraktion ikke er en integreret del af FN's aktiviteter overfor Irak, der jo helt overvejende er af humanitær og i hvert fald slet ikke er af militær karakter.

Danmarks status som besættelsesmagt tillige med det faktum, at krigen som påbegyndt militær aktion ikke har kunnet afsluttes, indebærer, at Danmarks tilstedeværelse i Irak fortsat er baseret på den påbegyndte og fortsat uafsluttede ulovlige angrebskrig og dermed er i strid med grundloven, jf. sagsøgernes replik af 15. maj 2006 siderne 31-35.

Ovenstående gør sig ligeledes gældende for folketingsbeslutningerne 56 af 2. december 2003, 213 af 2. juni 2004, 42 af 25. november 2004 og 89 af 31. maj 2005.

Modpartens procesopfordring (B) i sag nr. B-3606-05 giver anledning til at bemærke følgende:

Sagsøgte opfordres (5) til at oplyse, hvilke oplysninger sagsøgte mangler uddybet i forhold til ægtefællerne Kirkmands erstatningskrav.

Til besvarelse af modpartens procesopfordring (C) i sag nr. B-3606-05 oplyses følgende:

Det er ikke relevant på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om et eventuelt senere søgsmål mod Forsvarsministeriet påtænkes.

AFHØRINGER:

Partsafhøringer

Jf. retsbogsudskrift af 21. august 2006 skal sagsøgerne herved meddele følgende:

Samtlige sagsøgere, bortset fra Kirsten Kirkmand, ønsker at afgive partsforklaring. Følgende skal derfor afhøres:

Asger Baunsbak-Jensen
Niels Behrendt
Nils Bredsdorff
Eline Feldman
Nicolas E. Fischer
Anne Regitze Frisenette

John Goodwin
Gretelise Holm
Frank Johannesen
Helle Jørgensen
Kate Klokkeholm
Peter Kofod
Kai Lemberg
Sandra Lucas
Georg Metz
Lis Møller
Kalle Nielsen
Ulla Sandbæk
Niels Stephensen
Frederik Sølberg
Bent Sørensen
Ole Villumsen
Jørgen Vogelius
Jørgen Witte, og

Johan Mortensen Kirkmand

Det forbeholdes dog eventuelt under sagen at foretage afhøring af Kirsten Kirkmand.

Afhøringsstema

For så vidt angår partsforklaringernes tema kan oplyses følgende:

Det er sagsøgernes hensigt ved partsforklaringerne at belyse bl.a. den påvirkning, der har fundet og fortsat finder sted af sagsøgernes hverdag, som følge af Danmarks deltagelse i den ulovlige Irak-krig.

Temaerne for partsforklaringerne er således bl.a. koncentreret omkring de eventuelle ændringer i de enkelte sagsøgers hverdagsliv bestemt af den øgede terrortrussel og/eller den såkaldte Muhammedtegning-krise.

Endvidere skal der afgives forklaring om sagsøgernes positioner, som følge af Danmarks deltagelse i Irak-krigen samt de forskellige lovtiltag, som er vedtaget under den såkaldte antiterror-pakke, og deres indflydelse på sagsøgernes hverdag og liv.

Endelig ønsker sagsøgerne at afgive forklaring om andre forandringer af deres individuelle forhold, således som disse forandringer mærkes af sagsøgerne, bestemt af Danmarks deltagelse i Irak-krigen, herunder Danmarks medansvar for krigsforbrydelser og i det hele taget krigsforholdene i Irak med tortur og lignende, samt hvorledes dette har haft og evt. fortsat har indflydelse på sagsøgernes dagligdags liv.

Sagsøgernes forklaringer herom skal belyse, at de har tilstrækkelig interesse i at få afgjort, hvorvidt Danmarks deltagelse i Irak-krigen konstituerede et grundlovsbrud. Der henvises i øvrigt til replikken af 15. maj 2006 i begge sager, siderne 13-18.

Johan Kirkmand skal i overensstemmelse med procesførelsen i ægtefællerne Kirkmands sag dels afhøres over samme tema som ovenfor anført, og dels over deres personlige tortmæssige forhold.

Sagsøgerne ønsker endvidere at afhøre PET-chef Lars Findsen.

Sagsøgerne går ud fra, at samtykke efter retsplejelovens § 169 til afhøring af dette vidne meddeles af den relevante myndighed.

Afhøringsstemaet for PET-chef Lars Findsen er hans viden om, hvorvidt der består en forøget risiko for terrorhandlinger på dansk territorium og/eller overfor danske statsborgere i udlandet som følge af Danmarks deltagelse i den ulovlige Irak-krig.

Endvidere skal han afhøres om den omtrentlige størrelse af denne risiko.

Sagsøgerne vil inden den 15. oktober 2006 overfor Kammeradvokaten fremkomme med forslag til hvilke(t) sagkyndig(t/e) vidne(r), der ønskes afhørt over følgende tema:

TEMA:

1. Den forøgede terrortrussel

a. Det sagkyndige vidnes viden om, hvorvidt der består en forøget risiko for terrorhandlinger på dansk territorium og/eller overfor danske statsborgere i udlandet som følge af Danmarks deltagelse i den ulovlige Irak-krig.

b. Det sagkyndige vidnes viden om den omtrentlige størrelse af denne risiko.

2. Muhammedtegning-krisen

a. Kan det antages, at Danmarks deltagelse i den ulovlige Irak-krig har spillet en væsentlig rolle for den kritiske udvikling af den såkaldte Muhammedtegning-krise i forhold til danske interesser i tidsrummet fra oktober 2005 og frem til nu.

Det forbeholdes at fremkomme med yderligere processtof.

BILAGSFORTEGNELSE:

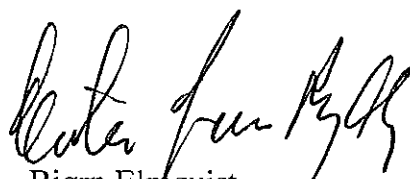
Bilag 38: Avisartikel trykt i Politiken den 12. September 2006.

Bilag 39: Avisartikel trykt i Kristeligt Dagblad den 6. september 2006.

Bilag 40: Det til resolution 1483 af 22. maj 2003 tilhørende brev fra USA og UK til præsidenten for FN's Sikkerhedsråd.

København, den 21. september 2006


Christian Harlang


Bjørn Elmquist
F. CECILIE SPANNER RYDENS